

- Bachelorprüfung SR17
 Masterprüfung S
 Diplomprüfung SF

Wirtschaft – Arbeit – Haushalt

Prüfungsverantwortliche/r Dozent/in: Claudia Wespi

1. Bereich

Die Bachelorprüfung integriert Fachwissenschaft und Fachdidaktik Wirtschaft – Arbeit – Haushalt

2. Zielsetzung

- Die Studentin/der Student vernetzt das in verschiedenen fachwissenschaftlichen Modulen erarbeitete Fachwissen und nutzt dieses für die fachliche Situierung und Aufarbeitung von Kompetenzen des Lehrplans Wirtschaft – Arbeit – Haushalt.
- Die Studentin/der Student vernetzt das in verschiedenen fachdidaktischen Modulen erarbeitete fachdidaktische Wissen und nutzt dieses für die Gestaltung eines kompetenzorientierten und -fördernden, verstehensorientierten sowie motivierenden Unterrichts in Wirtschaft – Arbeit – Haushalt.
- Die Studentin/der Student nutzt die fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Kompetenzen für die Analyse, Weiterentwicklung und Integration von Lernmaterialien zu einem kompetenzfördernden Aufgabenset, passend zu einer ausgewählten Kompetenz des Lehrplans Wirtschaft – Arbeit – Haushalt (Lehrplan 21).

3. Grundlagen

Module Fachwissenschaft und Fachdidaktik (vgl. auch Modulbeschreibungen)

- WH01.01: Einführung ins Fach- und Bildungsverständnis Wirtschaft – Arbeit – Haushalt
- WH01.02: Fachdidaktisches Atelier Wirtschaft – Arbeit – Haushalt
- WH01.03: Planen von Unterrichtseinheiten WAH
- WH02.01: Konsumgewohnheiten und Konsumentscheide
- WH02.02: Fachdidaktik Konsumbildung
- SY16.01: Nachhaltige Lebensführung
- WH03.01: Ökonomische Konzepte und Denkweisen
- WH03.02: Fachdidaktik ökonomische Bildung
- WH04.01: Grundlagen der Nahrungszubereitung
- WH04.02: Fachdidaktik ernährungspraktischer Unterricht
- WH04.03: Thematisch vernetzte Nahrungszubereitung

Lehrplan 21: Wirtschaft – Arbeit – Haushalt (Bereinigte Fassung vom 29.02.2016)
Erfahrungen aus den Unterrichtspraktika Wirtschaft – Arbeit – Haushalt

4. Form

Schriftliche Arbeit

5. Resultat

- Die schriftliche Arbeit enthält alle geforderten Bestandteile (vgl. Vorlage-Dokument zur Erstellung der Arbeit, vgl. Beurteilungskriterien).
- Der schriftlichen Arbeit ist eine unterschriebene Eigenständigkeitserklärung beizulegen. **Die digitale Unterschrift wird akzeptiert.**
- Die Arbeit ist **digital per Mailzustellung** bis spätestens 4. Juni 2020, 18.00 Uhr bei C. Wespi einzureichen claudia.wespi@phlu.ch

6. Ablauf

- Die Studentin/der Student
 - wählt aus den Kompetenzen WAH.3.1, WAH.3.2, WAH.3.3 (vgl. Lehrplan WAH) eine Kompetenzstufe aus.
 - erarbeitet zur Kompetenzstufe eine differenzierte Sachanalyse und Begründungsanalyse.
 - analysiert die zur gewählten Kompetenzstufe im Lehrmittel «Alltagsstark» (2017) vorliegenden Lernmaterialien.
 - entwickelt die analysierten Lernmaterialien weiter und integriert sie in ein kompetenzförderndes Aufgabenset.
 - entwickelt ein kompetenzförderndes Aufgabenset unter Berücksichtigung des LUKAS-Modells.
 - erklärt die Einbettung der Lernaufgaben in den Unterrichtsverlauf anhand (fach-)didaktischer Überlegungen.
 - bilanziert die Arbeit kriteriengeleitet und formuliert Weiterentwicklungsmöglichkeiten.
- Ein bereits zu dieser Kompetenzstufe entwickeltes Aufgabenset darf nicht in diese Arbeit integriert werden.
- Die genauen Modalitäten werden im Frühlingssemesters F20 im Rahmen des Moduls WH03.02 (Fachdidaktik ökonomische Bildung) vorgestellt. Die Vorlage, die für die Erstellung der schriftlichen Arbeit zu verwenden ist, wird im Moodlekurs "PLU.IK.WH WIRTSCHAFT – ARBEIT – HAUSHALT > Bachelorprüfung S1 Juni 2020" aufgeschaltet.

7. Bewertung

- Die Beurteilung der Arbeit orientiert sich an folgenden Kriterien:
 - Fachlich korrekte, differenzierte sowie logisch strukturierte Sachanalyse zur Kompetenzstufe (Versprachlichung der Sachanalyse, Strukturskizze).
 - Differenzierte Begründungsanalyse.
 - Ausdifferenzierung der Kompetenzstufe in bedeutsame Zielsetzungen (Teilkompetenzen).
 - Analyse der Lernmaterialien, die zur gewählten Kompetenzstufe im Lehrmittel Alltagsstark vorliegen (fachliche Passung zur Kompetenzstufe, Bedeutsamkeit/Ergiebigkeit des Gegenstandes/der Situation, Beurteilung der Aufgaben und ihrer Funktion im Lernprozess gemäss dem LUKAS-Modell, notwendige Weiterentwicklung).
 - Durchdachtes und nachvollziehbar strukturiertes kompetenzförderndes Aufgabenset (Differenziert begründete Wahl des Gegenstandes, Passung zur Kompetenzstufe, aussagekräftige Übersicht des Aufgabensets).
 - Weiterentwicklung und Integration der analysierten Lernmaterialien zu einem kompetenzfördernden Aufgabenset
 - Auf die Kompetenzstufe abgestimmtes, durchdachtes und nachvollziehbar strukturiertes kompetenzförderndes Aufgabenset (Konfrontationsaufgabe, Erarbeitungsaufgabe(n), Vertiefungs- und/oder Übungsaufgabe(n), Synthesaufgabe(n), Transferaufgabe).
 - Die einzelnen Aufgaben(typen) erfüllen die beabsichtigte Funktion im Lernprozess der angestrebten Kompetenzentwicklung.
 - Fach- und sachgerechte Ausarbeitung der Aufgaben.
 - Förderung der Denk- und Verstehensprozesse der Lernenden, ersichtlich durch Berücksichtigung von (fach-)didaktischen Überlegungen in der Ausarbeitung der Aufgaben bzw. in den Hinweisen zu deren Einsatz im Unterricht.
 - Differenzierte, kriteriengeleitete Stellungnahme zum kompetenzfördernden Aufgabenset zu folgenden Punkten: die Aufgaben und ihre Funktion im Lernprozess; Berücksichtigung der drei Merkmale Kompetenzabbild, Lebensnähe und Präkonzepte; Überlegungen zur Weiterentwicklung der Arbeit.
 - Die Arbeit wird in einer Sprache eingereicht, die den Regeln der deutschen Rechtschreibung (inkl. Zeichensetzung und Grammatik) entspricht.
 - Die Arbeit enthält korrekte Verweise und Zitationen gemäss den Regeln der PHLU. Die verwendeten Quellen sind wissenschaftlich anerkannt.
 - Dem Papierausdruck (2 Exemplare) ist eine schriftliche und unterschriebene Eigenständigkeitserklärung beigelegt.

- Die Arbeit hat einen Umfang von max. 30 Seiten. Ein Anhang mit Lernmaterialien für die Schülerinnen und Schüler ist erlaubt.
- Eine nicht termingerecht **per Mail eintreffende** Arbeit hat ein "nicht erfüllt" (Fx) der Prüfung zur Folge.
- Eine unvollständige Arbeit (vgl. Beurteilungskriterien, vgl. Dateivorlage für die Arbeit) hat ein "nicht erfüllt" (Fx) der Prüfung zur Folge.

8. Experten

Die Beurteilungen bzw. Bewertungen der schriftlichen Arbeiten werden von einer externen Fachexpertin überprüft.

9. Rückmeldung

- Das Ergebnis der Prüfung (A-F) wird durch die Prüfungskommission mitgeteilt.
- Ansprechperson bei Nichtbestehen ist C. Wespi.
- Bei einer Nachprüfung werden die Prüfungsform und die Prüfungsinhalte beibehalten. Es ist eine neue schriftliche Arbeit einzureichen.