

Integrierter Bachelorabschluss NMG

NM01.BP_PS_H26 Fachdidaktisches Wissen vertiefen und anwenden

Studiengang Primarstufe, SPR21**Hinweise zum Bestehen**

Der Bachelorabschluss NMG «Fachdidaktisches Wissen vertiefen und anwenden»

- erfolgt im Teilmodul PLU.NM01.05 PS
- wird benotet (A, B, C, D, E, Fx, F)
- Die Bewertung des Bachelorabschlusses (A-F) wird durch die Prüfungskommission erwahrt. Vor der Erwah-
rungssitzung der Prüfungskommission kann keine Bewertungskorrespondenz geführt werden. Danach kön-
nen die Studierenden auf Wunsch bei den verantwortlichen Dozierenden eine mündliche Rückmeldung zum
Bachelorabschluss einholen.

Beschreibung**Ziele:****Schriftliche Prüfung fachdidaktische Themen:**

Die Studierenden können zu ausgewählter Literatur aus der Fachdidaktik NMG Fragen beantworten. Als Hilfs-
mittel ist ein «Spickzettel» von einer A4-Seite zulässig.

Analyse «NMG-Dossier» und Empfehlungen zur Weiterentwicklung:

Die Studierenden können ein «NMG-Dossier» anhand fachdidaktischer Themen analysieren und daraus kon-
krete Empfehlungen für die Weiterentwicklung skizzieren.

Inhalt:

Der Bachelorabschluss beinhaltet zwei Teile:

- Im ersten Teil wird das Wissen der unten aufgeführten fachdidaktischen Themen (Lektüre Grundlagen)
im Rahmen eines Multiple-Choice Tests geprüft.
- Der zweite Teil beinhaltet die Analyse eines «NMG-Dossiers» entlang der fachdidaktischen Themen
(Lektüre Grundlagen und Lektüre Vertiefung), sowie konkrete Empfehlungen zur Weiterentwicklung.

Fachdidaktische Themen NMG:

Inhalt (Kapitel)	Lektüre Grundlage
Lehrplan NMG, Kompetenzorientierung (Studienbuch, Fachverständ- nis)	(Trevisan & Büchel-Thalmaier, 2025)
Vielperspektivität (Studienbuch, Fachverständnis)	(Trevisan & Büchel-Thalmaier, 2025)
Bildungsrelevanz (Studienbuch, Fachverständnis)	(Trevisan & Büchel-Thalmaier, 2025)
Übergeordnete Fragestellung (Studienbuch, Fachverständnis)	(Trevisan & Büchel-Thalmaier, 2025)
LUKAS-Prozessmodell (Studienbuch, Unterrichtsplanung)	(Karrer et al., 2025)
Planungsspirale NMG (Studienbuch, Unterrichtsplanung)	(Hoesli und Rösli, 2025)
Philosophieren, Fraglichkeit (Studienbuch, Philosophieren)	(Helbling, 2025)
Differenzierte Lernwege (Studienbuch, Lernumgebung)	(Büchel-Thalmaier et al., 2025)

Arbeitsmittel und Einbezug des Raumes (Studienbuch, Lernumgebung)	(Büchel-Thalmaier et al., 2025)
Ausserschulische Lernorte (Studienbuch, Lernumgebung)	(Büchel-Thalmaier et al., 2025)
Lernförderliche Gesprächsbegleitung / Sprachensible Lernbegleitung (Studienbuch, Lernumgebung)	(Büchel-Thalmaier et al., 2025)
Beurteilen in NMG	(Studhalter & Karrer, 2021)
Handlungsorientiertes Lernen und Experimentieren	(Möller, 2022)

➔ Die Literatur zur «Lektüre Vertiefung» wird in den Seminarveranstaltungen zugänglich gemacht.

Formale Kriterien

Form:

- Der Multiple-Choice Test wird vor Ort in den Seminarveranstaltungen als Einzelarbeit abgelegt (Moodle). Der Test ist für die Bearbeitung in 15 Minuten ausgelegt, wobei eine maximale Bearbeitungsdauer von 25 Minuten möglich ist.
- Die Analyse des «NMG-Dossiers» wird in Form einer eingesprochenen Powerpoint-Präsentation in Einzel- oder in Partner*innenarbeit abgegeben.

Zeitpunkt:

- Schriftliche Prüfung: nach den Blockwochen
- Abgabe eingesprochene Powerpoint-Präsentation bis 15.12.2026, 18.00 Uhr

Literatur Grundlagen

Büchel, S. (2025). Natur, Mensch, Gesellschaft - ein vielperspektivisches Fach. In S. Büchel-Thalmaier, M. Hoesli, Y. Karrer, D. Helbling & P. Trevisan (Hrsg.), Nachdenken und vernetzen in Natur, Mensch, Gesellschaft (S. 21-54). hep verlag. <https://doi.org/10.36933/9783035528503>

Büchel-Thalmaier, S., Karrer, Y. & Studhalter, U. (2025). Qualitäten einer Lernumgebung – Lerntätigkeit, Lernsituationsgestaltung und Lernbegleitung. In S. Büchel-Thalmaier, M. Hoesli, Y. Karrer, D. Helbling & P. Trevisan (Hrsg.), Nachdenken und vernetzen in Natur, Mensch, Gesellschaft (S. 133–164). hep verlag. <https://doi.org/10.36933/9783035528503>

Helbling, D. (2025). Der Fraglichkeit der Welt mit nachdenklichem Lernen begegnen: Philosophieren in Natur, Mensch, Gesellschaft. In S. Büchel-Thalmaier, M. Hoesli, Y. Karrer, D. Helbling & P. Trevisan (Hrsg.), Nachdenken und vernetzen in Natur, Mensch, Gesellschaft (S. 59-90). hep verlag. <https://doi.org/10.36933/9783035528503>

Hoesli, M. & Rösli Stübi, C. (2025). Planungsspirale – einen kompetenzfördernden und vielperspektivischen NMG-Unterricht planen. In S. Büchel-Thalmaier, M. Hoesli, Y. Karrer, D. Helbling & P. Trevisan (Hrsg.), Nachdenken und vernetzen in Natur, Mensch, Gesellschaft (S. 103–119). hep verlag. <https://doi.org/10.36933/9783035528503>

Karrer, Y., Hoesli, M., Fink, E. (2025). Unterrichtseinheiten planen: LUKAS-Prozessmodell zur Entwicklung von kompetenzorientierten Aufgabensets. In S. Büchel-Thalmaier, M. Hoesli, Y. Karrer, D. Helbling & P. Trevisan (Hrsg.), Nachdenken und vernetzen in Natur, Mensch, Gesellschaft (S. 120-130). hep verlag. <https://doi.org/10.36933/9783035528503>

Möller, K. (2022). „Handlungsorientierung“ im Sachunterricht (utb-studi-e-book). In J. Kahlert, M. Fölling-Albers, M. Götz, A. Hartinger, S. Miller & S. Wittkowske (Hrsg.), Handbuch Didaktik des Sachunterrichts (3. Auflage., Band 8621, S. 422–428). Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt. <https://doi.org/10.36198/9783838588018>

Studhalter, U. & Karrer, Y. (2021). Die übergeordnete Fragestellung als Orientierung in einer kompetenzorientierten Beurteilung von NMG. In H. Lötscher, M. Naas & M. Roos (Hrsg.), Kompetenzorientiert beurteilen (1. Auflage., S. 263–292). Bern: hep.

Kompetenzerwartungen	nicht erreicht	ausreichend (Mindestanspruch)		gut		übertrffen	Erreichte Punkte
Multiple Choice FD-Kernthemen							
Punkte	0-5	6	7	8	9	10	
A) Die Studierenden können Aussagen zu den fachdidaktischen Themen (Lektüre Grundlage) korrekt einschätzen. (Sachliche Richtigkeit)	☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☐	☐	☐	☐	☐	x/10
Analyse «NMG-Dossier»							
Punkte	0	3		4		5	
B) Die Studierenden können in der Analyse die fachdidaktischen Grundlagen (Fachverständnis, übergeordnete Fragestellung, LUKAS-Prozessmodell) einbeziehen und diese auf exemplarisch ausgewählte Stellen im NMG-Dossier anwenden. (Vollständigkeit, sachliche Richtigkeit, Nachvollziehbarkeit, Kohärenz)	☐ Gedanken zu den fachdidaktischen Themen sind unvollständig. Bezüge zur Theorie sind kaum erkennbar.	☐ Gedanken zu fachdidaktischen Themen sind vorhanden. Jedoch verlangen mehrere Stellen nach Rückfragen. Bezüge zur Theorie und zum Dossier sind nur implizit vorhanden.	☐	☐ Gedanken zu den fachdidaktischen Themen sind vorhanden und mit wenigen Ausnahmennachvollziehbar. Bezüge zur Theorie und zum Dossier sind explizit ausgewiesen.	☐	☐ Vertiefte Gedanken zu den fachdidaktischen Themen sind vorhanden und durchwegs nachvollziehbar. Vielfältige Bezüge zur Theorie und zum Dossier sind explizit ausgewiesen.	x/5
Bemerkungen:							
C) Die Studierenden können in der Analyse die gewählte fachdidaktische Vertiefung (Einschätzung Dossier generell, Begründung der Wahl) einbeziehen und diese auf exemplarisch ausgewählte Stellen im NMG-Dossier anwenden. (Vollständigkeit, sachliche Richtigkeit, Nachvollziehbarkeit, Kohärenz)	☐ Gedanken zu den fachdidaktischen Themen sind unvollständig. Bezüge zur Theorie sind kaum erkennbar.	☐ Gedanken zu fachdidaktischen Themen sind vorhanden. Jedoch verlangen mehrere Stellen nach Rückfragen. Bezüge zur Theorie und zum Dossier sind nur implizit vorhanden.	☐	☐ Gedanken zu den fachdidaktischen Themen sind vorhanden und mit wenigen Ausnahmennachvollziehbar. Bezüge zur Theorie und zum Dossier sind explizit ausgewiesen.	☐	☐ Vertiefte Gedanken zu den fachdidaktischen Themen sind vorhanden und durchwegs nachvollziehbar. Vielfältige Bezüge zur Theorie und zum Dossier sind explizit ausgewiesen.	x/5

Bemerkungen:							
D) Die Studierenden können auf Grund der Analyse Empfehlungen für die Weiterentwicklung des NMG-Dossiers hin zu einer Lernumgebung skizzieren. Sie beziehen dabei die Vertiefungsliteratur sowie ein aktuelles Lehrmittel mit ein. (Nachvollziehbarkeit, Ideenreichtum)	☐ Die Empfehlungen beziehen sich kaum auf konkrete Stellen im NMG-Dossier. Die Verbindungen zu den fachdidaktischen Themen sowie zum Lehrmittel sind kaum erkennbar.	☐ Die Empfehlungen beziehen sich auf konkrete Stellen im NMG-Dossier. Die Verbindungen zu fachdidaktischen Themen und/oder zum Lehrmittel verlangt an mehreren Stellen nach Rückfragen.	☐	☐ Die Empfehlungen beziehen sich auf konkrete Stellen im NMG-Dossier. Die Verbindungen zu fachdidaktischen Themen und zum Lehrmittel mit wenigen Ausnahmen nachvollziehbar.	☐	☐ Vielfältige Empfehlungen, welche sich durchgehend auf konkrete Stellen im NMG-Dossier beziehen, sind vorhanden. Die Verbindungen zu den fachdidaktischen Themen und zum Lehrmittel sind durchwegs nachvollziehbar.	x/5
Bemerkungen:							
Punkte	0	1.5		3			
E) Die Auszüge aus dem Dossier sind durchgehend vorhanden und unterstützen das Verständnis. (Vollständigkeit, Nachvollziehbarkeit)	☐ Die Auszüge aus dem Dossier fehlen oder sind nicht zielführend ausgewählt.	☐ Die Auszüge aus dem Dossier sind teilweise vorhanden und unterstützen die mündlichen Aussagen.		☐ Die Auszüge aus dem Dossier sind durchgehend vorhanden (Grundlagen und Vertiefung) und unterstützen die mündlichen Aussagen.			x/3
Punkte	0	1		2			
F) Die Präsentation ist sprachlich wie formal angemessen gestaltet (Rechtsschreibung, Quellenangaben, Layout) und wird überzeugend präsentiert.	☐ Die Präsentation ist formal mangelhaft gestaltet und wird in ungenügender Weise präsentiert.	☐ Die Präsentation ist formal mehrheitlich korrekt gestaltet und wird in verständlicher Weise präsentiert.		☐ Die Präsentation ist formal korrekt gestaltet und wird auf überzeugende Weise präsentiert.			x/2
Bemerkungen:							

Total erreichte Punktzahl/Total mögliche Punktzahl**x/30**

Bewertungsskala (halbe Punkte werden aufgerundet):

Fx	F	E	D	C	B	A
1-14	15-17	18-20	21-22	23-25	26-27	28-30